Shredlage-Maissilage in der Bullenmast

L. Bunk, K. Fenske, Prof. Dr. H. Korte und Prof. Dr. H. Westendarp, FACHGEBIET TIERERNÄHRUNG

Kurzfassung / Abstract

Der Versuch überprüfte den Einfluss der Fütterung von Shredlage-Maissilage auf die Futterqualität, Mastleistung, Gesundheit Schlachtkörperwert und den Fleckviehbullen. Die Ergebnisse zeigten, dass die Fütterung von Shredlage keinen negativen Einfluss auf die obigen Parameter ausübte. Im Gegenteil, der Einsatz von Shredlage zeigt Potential einen Beitrag zu einer wiederkäuergerechten Fütterung zu Produktionsmerkmale leisten und verbessern.

1 Einleitung

Seit Beginn des Silomaisanbaus besteht in der Forschung eine Diskussion über die optimale Häcksellänge und Aufbereitung von Maissilage im Hinblick bestmöglichen Silier- und Verdichtbarkeit, sowie effizienten Nährstoffnutzung durch Wiederkäuer (PRIES et al. 2018). Kurze Schnittlängen von 5 bis 10 mm haben sich bislang deutschen unter Fütterungsbetrieben etabliert (DÖRING 2016). Das Erntegut lässt sich diesen Voraussetzungen verdichten und silieren (PRIES 2016). Mit kürzerem Häckselgut geht jedoch eine der physikalischen Abnahme weshalb Strukturwirkung einher, ernährungsphysiologischer Sicht längere Häcksellängen Maissilagen, von insbesondere energiereiche für strukturarme Rationen diskutiert werden (SPIEKERS et al. 2009). Ein unter dem Shredlage® Markennamen bekanntes neuartiges Verfahren der Silomaisernte den Mais mit Längen erntet 26 bis 30 mm und zerkleinert ihn mit speziellen Corncracker-Walzen. Im Ergebnis soll die Technologie die Strukturwirksamkeit verbessern und die Verdaulichkeit durch eine intensive Restpflanze Aufbereitung der und Maiskörner erhöhen (CLAAS 2021). Die Auswirkungen der Fütterung von Shredlage bei Mastbullen sind noch nicht geklärt. Aus wurde diesem Grund 20. Juli 2020 20. November 2019 bis erstmalig ein Fütterungsversuch auf einem Münster-Amelsbüren Praxisbetrieb in durchgeführt.

2 Material und Methoden

Am 06. und 07. September 2019 wurden insgesamt 65,3 ha Silomais mit zwei parallel fahrenden Häckselketten geerntet. Für die konventionelle Maissilage kam ein Claas Jaguar 970 Feldhäcksler mit dem Multi Crop Cracker (MCC) Classic 30 % Drehzahldifferenz und 8 mm theoretischer Häcksellänge (tH1) zum Einsatz. Die Shredlage erntete ein Claas Jaguar 950 mit dem MCC Shredlage, 50 % Drehzahldifferenz und 26 mm tHl. Das Häckselgut wurde in einer Silokammer mit 50 m Länge, 20 m Breite und 4 m hohen Wänden eingelagert. Dabei füllte die eine Hälfte des Silos die Kurzschnitt-Maissilage und die andere Hälfte die Shredlage. Zwei Claas Xerion übernahmen das Verteilen und Verdichten. Die Kurzschnitt-Maissilage verdichtete ein Claas Xerion 3300 mit einem Gesamtgewicht von 18 t. Hingegen wurde die Shredlage mit einem Gewicht von 22 t von einem Claas Xerion 4000 gewalzt.

Nach 11-wöchiger Silierdauer startete am 20. November 2019 der Fütterungsversuch

mit 72 Fleckviehbullen. Die Tiere wurden Lebendgewichts anhand ihres durchschnittlich 382 kg zu Versuchsbeginn gleichmäßig auf zwei Fütterungsgruppen verteilt. Die Versuchsgruppe erhielt eine TMR mit Shredlage ohne Stroh und die Kontrollgruppe eine TMR mit Kurzschnitt-Maissilage und Stroh. Tab. 1 zeigt die Zusammensetzung der insgesamt sechs gefütterten Rationen über den 243-tägigen Versuchszeitraum. Die Rationen unterschieden sich nur in der Häcksellänge der Maissilagen, Strohergänzung und dem energetischen Ausgleich durch Triticale, Roggen und Körnermais. Die Energie- und Nährstoffgehalte lagen zwischen Versuchs- und Kontrollrationen auf einem vergleichbaren Niveau.

Tab. 1: Zusammensetzung der Versuchs- (V) und Kontrollrationen (K) in kg TM/Tier und Tag

	1. Ration VT 0 – 51		2. Ration VT 52 – 57		3. Ration VT 58 – 101		4. Ration VT 102 – 172		5. Ration VT 173 – 184		6. Ration VT 185 – 243	
	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K	v	K
Shredlage-Maissilage ¹	5,7	-	6,5	-	6,5	-	6,8		6,5		6,8	
Kurzschnitt-Maissilage ²		5,2	-	6,3	-	6,3	-	6,2	-	6,5		6,8
Stroh	-	0,2	-	0,3	-	0,3	-	0,3	-	0,2	-	0,3
Triticale	0,4	0,8	0,3	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Roggen		-	-	-	0,1	0,3	0,2	0,4	0,6	0,4	0,6	0,2
Körnermais	-	-	-	-	0,1	0,3	0,2	0,4	0,6	0,4	0,6	0,4
Kraftfutter 30/4er	1,5	1,5	1,9	2,0	1,9	2,0	2,0	1,9	1,9	2,1	1,6	1,9
Mineralfutter	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

\(\frac{1}{2}\) in 1, 2 and 3, Ration jeweils 32 % TS u. 11.3 MJ ME/kg TM; in 4, Ration 33 % TS und 11.1 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32 % TS und 10.9 MJ ME/kg TM \(\frac{1}{2}\) in 1, Ration 32 % TS u. 11.2 MJ ME/kg TM; in 2, und 3, Ration jeweils 33 % TS u. 11.3 MJ ME/kg TM; in 4, Ration 29 % TS und 11 MJ ME/kg TM; in 5, und 6, Ration 32 % TS und 11.2 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32 % TS und 11.2 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32 % TS und 11.2 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32 % TS und 11.2 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32 % TS und 11.2 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32 % TS und 11.2 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32 % TS und 11.2 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32 % TS und 11.3 MJ ME/kg TM; in 5, und 6. Ration 32

Untergebracht waren die Tiere in einem Stall in Einflächenbuchten auf Vollspalten mit Gummiauflage. Jeweils sechs Buchten standen für die Versuchs- und Kontrollgruppe zur Verfügung und in jeder Bucht wurden sechs Tiere gehalten.

Täglich wurde die Futteraufnahme als Gruppenmittel erfasst. Zu Versuchsbeginn an VT 0, VT 64 und VT 176 wurden die Tiere gewogen. An vier Terminen fand die Schlachtung der Tiere im Schlachthof der Firma Westfleisch SCE mbH in Hamm statt. Bei jeweils sechs Tiere der Versuchsund Kontrollgruppe kamen pH-Boli der Firma Smaxtec Animal Care GmbH aus Graz zum Einsatz. An zehn Terminen wurden stichprobenartig Kotspülungen mit einem dreiteiligen Sieb durchgeführt und

die Anteile der drei Fraktionen nach der Methode von COTANCH und DARRAH (2012) visuell geschätzt.

fünf Terminen wurden An Dichtemessungen an der Anschnittfläche Maissilagen durchgeführt. Probenahme der Bohrkerne von 9,8 cm Durchmesser erfolgte mit einem Bohrzylinder an neun definierten Stellen, jeweils verteilt über die Anschnittfläche der Kurzschnitt-Maissilage und Shredlage. Abb. 1 zeigt den Probenahmeplan.

Neben der Dichtebestimmung wurde die Temperatur in zwei Einstichtiefen mittels einer 100 cm langen Sonde erfasst. Die Messung in 80 cm Tiefe erfolgte direkt in jedem Bohrloch und die in 15 cm Tiefe etwa 10 cm daneben.

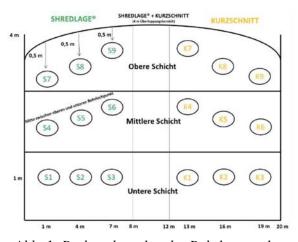


Abb. 1: Probenahmeplan der Bohrkernpunkte

3 Ergebnisse

Die Tiere der Kurzschnitt-Gruppe nahmen im Mittel täglich 10,5 kg TM und die der Shredlage-Gruppe 10,2 kg TM auf.

Die Lebendgewichte waren an VT 64 mit knapp 480 kg in beiden Gruppen vergleichbar (p = 0,9624). An VT 176 wogen die Shredlage-Tiere mit 648,6 kg im Vergleich 7,4 kg weniger. Der Unterschied war statistisch nicht absicherbar (p = 0,4005).

Die tägliche Zunahme in den ersten 176 Tagen lag bei den Kurzschnitt-Tieren bei 1,55 kg und bei den Shredlage-Tieren bei 1,51 kg (p = 0,4005).

Tab. 2 zeigt die Daten zum Schlachtkörperwert der Tiere beider Varianten. wurde beim Es Schlachtkörpergewicht ein numerischer Unterschied von etwa 6 kg zugunsten der Shredlage-Tiere festgestellt, der sich jedoch statistisch nicht absichern ließ. Handelsklasse erhielten die Tiere der Shredlage-Gruppe im Mittel ein R+ und die Tiere der Kurzschnitt-Gruppe ein R bis R+. Hierbei handelte es sich um tendenziellen Unterschied (p = 0.0647). Bei der Fettklasse bekamen die Shredlage-Tiere eine 2+, während die der Kurzschnitt-Tiere mehr zu einer 3- tendierte. Die niedrigere Fettklasse der Shredlage-Gruppe gegenüber der Kurzschnitt-Gruppe erwies sich als signifikant (p = 0.0421).

Tab. 2: Schlachtkörperwert von beiden Varianten

	Kurzschnitt n=34	Shredlage n=34	p
Schlachtkörpergewicht (kg)	397,1 3,16	402,9 3,18	0,2006
Handelsklasse- Ziffer ¹	8,6 0,17	9,0 0,17	0,0647
Fettklasse- Ziffer ²	6,7 ^a 0,18	6,2 ^b 0,18	0,0421

LSQ-Mittelwert Standardfehler

In Abb. 2 sind die pH-Tagesverläufe der ausgewählten Kurzschnitt- und Shredlage-Tiere dargestellt. Es zeichnete sich bei den Tieren der Shredlage-Gruppe im Vergleich zu denen der Kurzschnitt-Gruppe ein höheres Niveau der pH-Verläufe ab. Über einen Erfassungszeitraum von 150 Tagen fiel der mittlere tägliche pH-Wert der Shredlage-Tiere mit $6,51\pm0,11$ gegenüber $6,37\pm0,21$ der Kurzschnitt-Tiere numerisch höher aus (p = 0,1907).

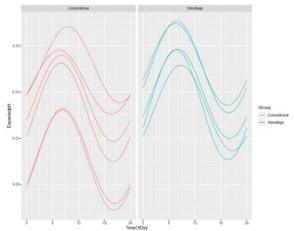


Abb. 2: Erwartete pH-Tagesverläufe der einzelnen Tiere in der Kurzschnitt- und Shredlage-Gruppe

Bei den Kotsiebungen waren im Ober- und Shredlage-Variante Mittelsieb der Kurzschnitt-Variante gegenüber der weniger Kotreste vorzufinden. Im unteren Sieb sammelten sich dafür vermehrt Ausscheidungsrückstände an (vgl. Abb. 3). Visuell geschätzt betrug der Anteil der Kotfraktion >4,76 mm bei der Shredlage-Variante an jedem Erfassungstermin 5 %, Obersiebanteile wohingegen die Kurzschnitt-Variante zwischen 5 %, 10 % oder 15 % variierten. Der Anteil der Kotfraktion >2.38mm lag bei Shredlage-Variante meist unter während bei der Kurzschnitt-Variante dieser Anteil mit größer oder gleich 20 % geschätzt wurde. Die Kotfraktion >1,59 mm nahm bei der Shredlage-Variante Anteile von 75 % bis maximal 85 % ein. Dagegen wies die Kurzschnitt-Variante deutlich niedrigere Anteile mit oft unter 70 % auf.



Abb. 3: Kotreste von der Shredlage-Variante (Bild oben) und Kurzschnitt-Variante (Bild unten) an VT 232

^{ab}: Unterschiedliche Hochbuchstaben kennzeichnen signifikante Unterschiede (p≤0,05)

 $^{^{1}}$: R = 8, R+ = 9

 $^{^{2}}$: 2+=6, 3-=7

Verdichtung keine Bei der waren signifikanten Unterschiede zwischen den Silagevarianten feststellbar. Im gesamten Verdichtung die Silo betrug Kurzschnitt-Maissilage etwa 224 kg TM/m³ Shredlage 216 kg TM/m^3 der (p = 0.3201). In der kritischen Oberschicht fiel die Dichte der Kurzschnitt-Maissilage TM/m^3 und mit 183 kg 182 kg TM/m³ der Shredlage annähernd gleich aus.

Temperaturmessungen hinter dem Siloanschnitt ergaben keine Differenzen. Über alle Messpunkte in 15 cm Tiefe wies die Kurzschnitt-Maissilage eine mittlere Temperatur von 19.7 ± 4.6 °C und die Shredlage von 20.1 ± 4.7 °C auf (p = 0.6795). In 80 cm Tiefe lagen die Temperaturen bei $21.7 \pm 4.8 \, ^{\circ}\text{C}$ der konventionellen Maissilage 22.0 ± 4.9 °C der Shredlage (p = 0.8115). Anzeichen für Nacherwärmung wurden in beiden Silagevarianten nicht beobachtet.

4 Fazit

Mit einem höheren Walzgewicht ließ sich die Shredlage genau so gut wie die Kurzschnitt-Maissilage verdichten. Die Grundfutterqualität wurde nicht beeinträchtigt.

Die Fütterung von Shredlage-Maissilage beeinflusste den Schlachtkörperwert der Mastbullen positiv.

Niedrigere Kotrestanteile im Ober- und Mittelsieb der Shredlage-Variante gegenüber der Kurzschnitt-Variante waren ein Indiz für eine bessere Verdaulichkeit.

Der Einsatz von Shredlage bietet Potential einen Beitrag zu einer wiederkäuergerechten Fütterung zu leisten und damit das Vorkommen von Azidosen zu senken.

Der Verzicht von Futterstroh und die Einsparung von Kraftfutter (hier: 300 g/Tier/Tag) kann mit Shredlage in maissilagebetonten Rationen erlaubt sein.

Literatur

COTANCH, K., DARRAH, J. (2012): Fecal fractions of the Nasco Digestion Analyzer/Cargill Manure Screener. The William H. Miner Agricultural Research Institute Farm Report, 7 – 8.

DÖRING, G. (2016): Kurzschnitt, Langschnitt, SHREDLAGE – neue Trends in der Fütterung? In: ETTLE, T., STRAET, D. (Hrsg.) "DMK-Tagung Futterkonservierung und Fütterung – Tagung des Ausschusses Futtterkonservierung und Fütterung im Deutschen Maiskomitee e.V. (DMK) am 05./06. April 2016 an der LfL in Grub". Schriftenreihe der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft, 27 – 37.

PRIES, M. (2016): Erfahrungen mit der Shredlage-Silagebereitung und Stand der Versuchsvorhaben. In: ETTLE, T., STRAET, D. (Hrsg.) "DMK-Tagung Futterkonservierung und Fütterung - Tagung des Ausschusses Futtterkonservierung und Fütterung im Deutschen Maiskomitee e.V. (DMK) am 05./06. April 2016 an der LfL in Grub". Schriftenreihe der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft, 38 – 42.

PRIES, M., DENIßEN, J., SPEIT, J. - H. (2018): Silier- und Fütterungsversuche mit Shredlage-Maissilage im Vergleich zur Maissilage herkömmlicher Häcksellänge. 45. Viehwirtschaftliche Fachtagung, 65 – 73.

SPIEKERS, H., ETTLE, T., PREIßINGER, W., PRIES, M. (2009): Häcksellänge und Strukturwert von Maissilage. Übers. Tierernährg. 37, 91 – 102.

Die Masterarbeit entstand 2019-2021 bei Prof. Dr. Heiner Westendarp und wurde von Prof. Dr. Hubert Korte mitbetreut.